

**REPÚBLICA DE CHILE
COMISIÓN DE EVALUACIÓN
REGIÓN DE COQUIMBO**

**SE PRONUNCIA RESPECTO A LA SOLICITUD DE
ACLARACIÓN DEL EIA DEL PROYECTO
"PROYECTO EL ESPINO".**

RESOLUCIÓN EXENTA N° CE 0046

LA SERENA, 16 mayo de 2019.-

VISTOS:

1. La solicitud de aclaración, presentada por los Srs. Marcelo Bruna Lopetegui y Carlos Molina Leiva, en calidad de Representantes legales de la Sociedad Punta del Cobre S.A., ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, Secretaría de la Comisión de Evaluación de la Región de Coquimbo, de fecha 29 de marzo de 2019, ingresada en esta Dirección Regional con igual fecha (ingreso N°00274), de la Resolución Exenta N°01 de fecha 6 de enero de 2016, de la misma Comisión de Evaluación, que califica ambientalmente favorable el Estudio de Impacto Ambiental, en adelante EIA, del proyecto denominado **"Proyecto El Espino"**.
2. Lo dispuesto en la Ley N°19.880, que Establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.
3. La Resolución N°1600 de 2008 de la Contraloría General de la República, que establece normas sobre exención del trámite de toma de razón.
4. La Resolución Exenta N°111 de fecha 19 de agosto de 2014 de la Comisión de Evaluación de la Región de Coquimbo, que aprueba el Reglamento de Sala de la referida Comisión.
5. El Estudio de Impacto Ambiental, y sus Adenda del Proyecto denominado **"Proyecto El Espino"**, ingresado al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en adelante SEIA, con fecha 17 de abril de 2013.
6. El Informe Consolidado de Evaluación, ICE, de fecha 21 de diciembre de 2015.
7. La Resolución Exenta N°01, de fecha 6 de enero de 2016, que califica ambientalmente favorable el EIA del proyecto denominado **"Proyecto El Espino"**, en adelante RCA N°01/2016.
8. La Resolución Exenta N°34 de 4 de abril de 2017, que se pronuncia respecto a solicitud de aclaración del EIA del proyecto denominado **"Proyecto el Espino"**.
9. Los demás antecedentes que constan en el expediente de evaluación ambiental del EIA del referido proyecto.

CONSIDERANDO:

1. Que la Comisión de Evaluación de la Región de Coquimbo mediante Resolución Exenta N°01, individualizada en el numeral 7 de los vistos de la presente resolución calificó ambientalmente favorable el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto denominado **"Proyecto El Espino"**, del titular Sociedad Punta del Cobre S.A.
2. Que el titular con fecha 29 de marzo del presente año, presentó ante la Secretaría de la Comisión de Evaluación una solicitud de aclaración y rectificación, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 62 de la Ley N°19.880, solicitando se rectifique y/o aclare la RCA N°01/2016.

3. Que, conforme a lo expuesto, el titular fundamenta su solicitud de aclaración en base a que los numerales que señala en su solicitud adolecerían de errores de referencia y discrepancias formales entre los antecedentes aportados por el titular y/o órganos evaluadores durante el proceso de evaluación ambiental, antecedentes que no se condicen con el texto de la RCA o bien, no reflejan los acuerdos producto de la votación de la Comisión de Evaluación Ambiental, según el siguiente detalle:

a) **Numeral 3.5.2.1, página 10 RCA N° 1/2016 señala:**

"el acueducto ira enterrado en toda su extensión"

Se solicita rectificar y aclarar como sigue:

"El acueducto irá mayoritariamente enterrado, de acuerdo con los planos entregados durante la evaluación ambiental"

Fundamento:

Anexo PL1-Adenada n° 2 "Planos Proyecto El Espino" en particular plano PL-1.23 Estación de bombeo EB 1 y plano pl-1.24 Estación de bombeo EB 2, donde se gráfica, a modo de ejemplo, algunas de las instalaciones en la cuales la tubería se dispone en superficie.

b) **Numeral.5.1.3 pagina 7 de la RCA:**

"El chancador primario operara dentro de una estructura cerrada".

Se solicita rectificar como sigue:

"El sistema de abatimiento de material particulado para el proceso de mineral considera chancadores encapsulados.

Fundamento:

En la adenda n° 3 Repuesta XI-3 (pagina 270) respecto de las medidas de control de polvo indica *"sistema de abatimiento de material particulado para el proceso de minera: cobertizo en tolva de descarga, harneros y chancadores encapsulados, cubierta para puntos de transferencia, ásperos, colectores de polvo, mangas para descarga de material y un acopio de finos cerrado"*

c) **Numeral 3.6.1.3 letra a) cuarto párrafo página 12 de la RCA**

"se utilizará mallas protectoras en los frentes de trabajo en que se realice movimiento de tierra, a objeto de evitar la dispersión del polvo"

Se solicita rectificar y aclarar cómo sigue:

Donde sea pertinente, se utilizará mallas protectoras con el objeto de evitar la dispersión del polvo

Fundamento:

Como referencia ver Adenda 3, Respuesta XI-3: De manera adicional y fuera de la estación de emisiones, se considera el uso de mallas alrededor de la faena de construcción del tramo de la modificación de la ruta D-95 que se encuentre más próximo a la escuela.

Adicionalmente, en Adenda 3, respuesta I-14, hace referencia a "eventual instalación de mallas"

d) **Numeral 3.6.1.15 letra e) pagina 21 de la RCA**

Respecto a la energía eléctrica: *"inicialmente, la energía eléctrica será proporcionada mediante generadores diésel ubicados en las proximidades de los puntos de consumo (faena de construcción, campamento de construcción y frentes de trabajo). Se contempla el uso de generadores diésel con una capacidad menor a 20 Kw"*

Se solicita rectificar y aclarar cómo sigue:

Inicialmente, la energía eléctrica será proporcionada mediante generadores diésel ubicados en las proximidades de los puntos de consumo (faena de construcción, campamento de construcción y frente de trabajo). Se contempla el uso de generadores diésel con una capacidad *"descrita e las tablas 2.16 y 2.18 de la adenda, Anexo 4.2"*

Fundamento:

En la Adenda n° 2 Anexo 4.2 Actualización, estimación y modelación de emisiones atmosféricas, específicamente en las tablas 2.1 y 2.18, se indican las potencias de grupos generadores a utilizar para la etapa de construcción, para las áreas El Espino, Acueducto y Costa, las que totalizan 3, MW.

En la Adenda n°2, respuesta II-1 (pagina 63) respecto de los generadores para la etapa de construcción se indica que *“las emisiones de los equipos electrógenos serán declaradas a través del formulario electrónico disponible en el portal del Sistema Ventanilla Única del Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes (RETC). La energía eléctrica (Potencia) y consumo requeridos para la etapa de construcción del Proyecto será suministrada con generadoras autónomas ubicados en puntos cercanos los principales centros de consumo”*

A su vez, en la ficha de resumen contenida en el Anexo n°7 (pagina 12) de la Adenda n° 3 establece que *“inicialmente, la energía eléctrica será proporcionada mediante generadores diésel ubicados en las proximidades de los puntos d consumo (faena de construcción, campamento de construcción y frentes de trabajo) o bien se evaluará la conexión líneas locales en media tensión existentes”*.

e) Numeral 3.5.1.4 página 7 de la RCA Planta concentradora

“al norte del área de flotación se emplazará el circuito de espesado y filtrado de concentrado, que contará con espesor, filtro y acopio; este circuito se emplazará en un área techada y cerrada”.

Se solicita rectificar y aclarar como sigue:

Al norte del área de flotación se emplazará el circuito de espesado y filtrado de concentrado, que contará con espesador, filtro y acopio; *“el edificio de acopio de centrado”* se emplazará en una área techada y cerrada.

Fundamento:

En el plano dispuesto en la pagina 7 del Anexo PL-1 de la Adenda N° 2 se muestra una elevación del espesador sin techo. A mayor abundamiento, en el plano de la pagina 8 del Anexo PL-1 de la Adenda N°2 aparece solamente el edificio de acopio concentrado techado.

f) Numeral 11.1.1 observación 30 página 151 de la RCA

“En 5 puntos del trayecto de acueducto se instalarán barreras acústicas al menos de 3.5 metros de altura y extensión de 25 metros”

Se solicita rectificar y aclarar como sigue:

En algunos ramos (canela baja, población Rivera Norte y sector Zapallar, Canela Alta; y dos sectores en ruta Los Pozos-Aucó) se instalarán barreras acústicas (Paneles de OSB u otro que cumple el mismo objetivo)

Fundamento:

La ficha resumen contenida en el Anexo n°7 (pagina 13) de la Adenda n°3 indica que *“en algunos tramos (canela baja, población Rivera Norte y sector Zapallar, Canela Alta; y dos sectores en ruta Los Pozos-Aucó) se instalaran barreras acústicas (paneles OSB u otro que cumpla el mismo objetivo)*

g) Numeral 3.6.1.1.10 letra b) pagina 17 de la RCA

respecto de sistema de bombeo y evacuación de aguas, dice: *“los sistemas ante indicados estarán conectados a un sistema de evacuación [...] donde se ubicará un estanque de traspaso de agua de contacto de 3 metros cúbicos de capacidad.*

Se solicita rectificar y aclarar como sigue:

Los sistemas antes indicados, estarán conectados a un sistema de evacuación [...] donde se ubicara un estanque de traspaso de agua de contacto de *“50 m³”*

Fundamento:

La adenda n°3 describe en su Anexo P.9 2 Plano de sistema manejo aguas (Rajo)” en su detalle 1, se indica el volumen real del estanque de traspaso de aguas de contacto (50 m³).

h) Numeral 9.1.1.1.1 letra b.2) página 63 de la RCA

Respecto del plan de rescate y relocalización para cactáceas y bromeliáceas, *“este plan constituye un proceso de extracción de individuos completos desde un área donde crece espontáneamente (rescate) y su movilización hacia otro sitio donde será replantado (relocalización). Este tipo de medida es aplicable a aquellas especies de tamaño no reducido, o mediante extracción de brazos, con sistemas radicales*

relativamente superficies o a todas aquellas especies que han demostrado ser susceptibles de traslado (Eriosyce aurata, Trichocereus chiloensis, Eulyhnia acida, Puya chilensis y Puya berteronina)

Se solicita rectificar y aclarar como sigue:

Este plan constituye un proceso de extracción de individuos completos desde un área donde crece espontáneamente (Rescate) y su movilización hacia otro sitio donde será replantado (relocalización) *“hasta un máximo del 10% de los individuos de estas especies a fa afectar por el proyecto, el resto de los individuos serán compensados por medio de viverización, cambiar número total de individuos a compensar”*. Este tipo de medida es aplicable a aquellas especies de tamaño reducido, o mediante extracción de brazos, con sistemas radiculares relativamente superficiales o a todas aquellas especies que han demostrado ser susceptibles de traslado (Eriosyce aurata, Trichocereus chiloensis, Eulyhnia acida, Puya chilensis y Puya berteronina).

La metodología aplicada a esta medida consiste en los siguiente “1) relocalización”: selección y apresto de los individuos a relocalizar, selección de sitios específicos para la relocalización. “2) viverización: colecta de semillas y propágulos, viverización, sitios de repoblación, preparación del sitio y repoblación”. Para mayor detalle de la metodología, ver numera “VI-3.3.3 de la Adenda 2”

Fundamento:

Las proporciones de especies en estado de conservación a compensar y número de ejemplares por especies se puede visualizar en las tablas 1.2, 1.3 y 6.1 del anexo 11 de la Adenda 3. Para general especies a incluir en la medida, un 10% del total de los ejemplares a intervenir se generarán mediante rescate y relocalización, como se indicó en el numeral VI-3.3, pagina 141, primer párrafo, Adenda 2. El resto de los individuos serán compensados por medio de viverización, sin cambiar el numero total de individuos a compensar.

4. Que revisados los antecedentes, se advierte que efectivamente existieron algunos errores de referencia de la Resolución Exenta N°01/2016 en la forma señalada por el titular, y en otros casos se requiere precisar más algunos considerandos, para efectos de facilitar la comprensión de distintos aspectos de la referida Resolución de Calificación Ambiental en la etapa de seguimiento y fiscalización ambiental.
5. Que el artículo 62 de la Ley N°19.880 contempla la aclaración de los actos, disponiendo *“En cualquier momento la autoridad administrativa que hubiere dictado una decisión que ponga término a un procedimiento, podrá de oficio o a petición de interesado, aclarar los puntos dudosos u oscuros y rectificar los errores de copia, de referencia, de cálculos numéricos y, en general, los puramente materiales, o de hechos que aparecieren de manifiesto en el acto administrativo”*.
6. Que el artículo 7° del Reglamento de Sala de la Comisión de Evaluación de la Región de Coquimbo, delega de manera expresa en su Secretario/a entre otras las siguientes atribuciones, letra h) *“Aclarar los puntos dudosos u oscuros y rectificar los errores de copia, de referencia, de cálculos numéricos y, en general los puramente materiales o de hechos que aparecieren de manifiesto en las resoluciones destinadas a llevar a efecto los acuerdos de la Comisión”*.
7. Atendido lo señalado anteriormente, se estima procedente acceder parcialmente a lo solicitado en la forma que pasa a señalarse en la parte resolutive de este acto.

RESUELVO:

PRIMERO: ACOGER PARCIALMENTE, la solicitud de aclaración presentada por los Sres. Marcelo Bruna Lopetegui y Carlos Molina Leiva, ambos en representación legal de Sociedad Punta del Cobre S.A., respecto de los numerales de la Resolución Exenta N°01/2016 de fecha 6 de enero de 2016 que calificó ambientalmente favorable el EIA del proyecto **“Proyecto El Espino”**, en el sentido que pasa a señalarse a continuación:

1.- Numeral 3.5.2.1 pagina 10 de la RCA señala “[...] El acueducto tendrá 64 km de longitud; estará provisto de revestimiento exterior para prevenir corrosión e irá enterrado en toda su extensión [...]”Debiendo decir *“El acueducto tendrá 64 km de longitud; estará provisto de revestimiento exterior para prevenir corrosión e irá mayoritariamente enterrado en toda su extensión, a excepción de sector Estación de Bombeo N°1 y sector Estación*

de Bombeo N°2 donde parte de la tubería se dispondrá en superficie (Ver Planos PL-1.23 y PL-1.24 ambos del Anexo PL1 del Adenda N°2 del EIA)”

2.- Numeral 3.5.1.3 página 7 de la RCA señala “[...] El chancador primario operará al interior de una estructura cerrada [...]” Debiendo decir “[...] El chancador primario operará de manera encapsulada [...]”

3.- Numeral 3.6.1.15 letra e) página 21 de la RCA señala “Inicialmente, la energía eléctrica será proporcionada mediante generadores diésel en las proximidades de los puntos de consumo (faena de construcción, campamento de construcción y frentes de trabajo). Se contempla el uso de generadores diésel con una capacidad menor a 20 kW” debiendo decir “Inicialmente, la energía eléctrica será proporcionada mediante generadores Diesel ubicados en las proximidades de los puntos de consumo (faena de construcción, campamento de construcción y frentes de trabajo). Se contempla el uso de generadores Diesel con las capacidades que se indican en las tablas 2.16 y 2.18 ambas del Anexo N°4.2 del Adenda N°2 del EIA”

4.- Numeral 3.5.1.4 página 7 de la RCA Planta Concentradora señala “Al Norte del área de flotación se emplazará el circuito de espesado y filtrado de concentrado, que contará con espesador, filtro y acopio; este circuito se emplazará en área techada y cerrada”. debiendo decir “Al norte del área de flotación se emplazará el circuito de espesado y filtrado de concentrado, que contará con espesador, filtro y acopio; este circuito se emplazará de acuerdo al plano PL-1.05 del Anexo PL-1 del Adenda N°2 del EIA”

5.- Numeral 11.1.11 Observación 30 página 151 de la RCA. señala En 5 puntos del trayecto de acueducto se instalarán barreras acústicas al menos de 3.5 metros de altura y extensión de 25 metros” debiendo decir “En algunos ramos (canela baja, población Rivera Norte y sector Zapallar, Canela Alta; y dos sectores en ruta Los Pozos-Aucó) se instalarán barreras acústicas (Paneles de OSB u otro que cumple el mismo objetivo)”

6.-Numeral 3.6.1.10 letra b) página 17 de la RCA señala “Los sistemas antes indicados, estarán conectados a un sistema de evaluación [...] donde se ubicará un estanque de traspaso de agua de contacto de 3m³ de capacidad” debiendo decir “Los sistemas antes indicados estarán conectados a un sistema de evacuación [...] donde se ubicará un estanque de traspaso de agua contacto de “50 m³ de capacidad”

7.- Numeral 9.1.1.1.1 letra b.1) página 63 de la RCA señala “Respecto del plan de rescate y relocalización de cactáceas y bromeliáceas: “este plan constituye un proceso de extracción de individuos completos desde un área donde crece espontáneamente (rescate) y su movilización hacia otro sitio donde será replantado (relocalización). Este tipo de medida es aplicable a aquellas especies de tamaño reducido, o mediante extracción de brazos, con sistema radicales relativamente superficiales o a todas aquellas especies que han demostrado ser susceptibles de traslado (Eriosyce aurata, Trichocereus chiloensis, Eulychnia acida, Puya chilensis y Puya berteroniana)

La metodología aplicada a esta medida consiste en lo siguiente: selección y apresto de los individuos a relocalizar, selección de sitios específicos para la relocalización, relocalización. Para mayor detalle de la metodología, ver numeral 6.1 del Anexo 11 de la Adenda N°3 del EIA”. Debiendo decir “Este plan constituye un proceso de extracción de individuos completos desde un área donde crece espontáneamente (rescate) y su movilización hacia otro sitio donde será replantado (relocalización), se rescatará un 10% del total de los ejemplares a intervenir, con el propósito de elegir los individuos que muestren un mejor potencial para el éxito de esta operación. Este tipo de medida es aplicable a aquellas especies de tamaño reducido, o mediante extracción de brazos, con sistema radicales relativamente superficiales o a todas aquellas especies que han demostrado ser susceptibles de traslado (Eriosyce aurata, Trichocereus chiloensis, Eulychnia acida, Puya chilensis y Puya berteroniana)

La metodología aplicada a esta medida consiste en lo siguiente: selección y apresto de los individuos a relocalizar, selección de sitios específicos para la relocalización, relocalización. Para mayor detalle de la metodología, ver numeral 6.1 del Anexo 11 de la Adenda N°3 del EIA”

SEGUNDO: La solicitud de aclaración del siguiente considerando no se acoge por el siguiente motivo que se señala a continuación:

- Numeral 3.6.1.3 letra a) cuarto párrafo página 12 de la RCA, que señala: “se utilizarán mallas protectoras en los frentes de trabajo en que se realice movimiento de tierra, a objeto de evitar la dispersión del polvo”.

Se solicita rectificar: *Donde sea pertinente, se utilizará mallas protectoras con el objeto de evitar la dispersión del polvo.*

Al respecto, se señala que la propuesta del titular es general e imprecisa al proponer "*Donde sea pertinente se utilizarán mallas protectoras [...]*", por cuanto no identifica lugar.

Es así, que lo señalado originalmente en el numeral 3.6.1.3 letra a) de la página 12 de la RCA, si indica de manera concreta y precisa el lugar donde se utilizarán las mallas protectoras.

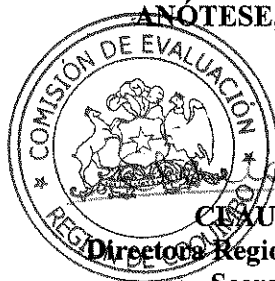
Adicional a lo anterior se informa, que en relación al fundamento propuesto por el titular para argumentar la citada solicitud de rectificación, el cual se presenta en literal c) del Considerando 3 de la presente Resolución y en específico cuando señala "*Adicionalmente, en Adenda 3, respuesta I-14, hace referencia a "eventual instalación de mallas"*" se aclara que la respuesta I-14 del Adenda 3 del EIA, a se relaciona a una medida para controlar la afectación por concentración de sedimentos en columna de agua, producto de las actividades de tronadoras en la construcción del pretil de rocas en el Sector Costa, la cual corresponde a una actividad puntual evaluada en su mérito durante el proceso de evaluación del proyecto, que no tiene relación con lo señalado en el citado numeral de la RCA.

TERCERO: Téngase presente que en todo lo no modificado por la presente resolución, se mantiene vigente la Resolución Exenta N°01 de fecha 6 de enero de 2016, siendo esta resolución parte integrante de esta última.

CUARTO: Déjese copia de la presente resolución en el expediente electrónico del proyecto. Sirva la presente resolución de suficiente oficio remisor.

QUINTO: Notifíquese la presente resolución por carta certificada al solicitante.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE.



CISAUDIA MARTÍNEZ GUAJARDO
Directora Regional Servicio de Evaluación Ambiental
Secretaría Comisión de Evaluación
Región de Coquimbo

FOR/OSI

Distribución:

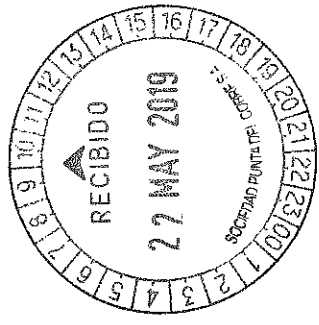
- Sr. Marcelo Bruna Lopetegui, representante legal Sociedad Punta del Cobre S.A.

C.C.:

- CONAF, Región de Coquimbo
- DGA, Región de Coquimbo
- Dirección de Vialidad, Región de Coquimbo
- DOH, Región de Coquimbo
- Gobernación Marítima de Coquimbo
- SEREMI de Agricultura, Región de Coquimbo
- SEREMI de Desarrollo Social, Región de Coquimbo
- SEREMI de Salud, Región de Coquimbo
- SEREMI de Transportes y Telecomunicaciones, Región de Coquimbo
- SEREMI de Vivienda y Urbanismo, Región de Coquimbo
- SEREMI MOP, Región de Coquimbo
- SEREMI Medio Ambiente, Región de Coquimbo
- SAG, Región de Coquimbo
- SERNAGEOMIN, Región de Coquimbo
- Comisión Chilena de Energía Nuclear
- Consejo de Monumentos Nacionales

- Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
- Superintendencia de Servicios Sanitarios
- Superintendencia de Medio Ambiente.
- Servicio Nacional de Pesca, Región de Coquimbo
- Servicio Nacional Turismo, Región de Coquimbo
- Sr. Jefe División de Tecnologías y Gestión de Información SEA.
- Expediente electrónico EIA proyecto "**Proyecto El Espino**".
- Archivo Resoluciones Comisión de Evaluación Región de Coquimbo.

Resce 46



SEÑOR MARCELO BRUNA L., SOCIEDAD PUNTA DEL COBRE S.A.
EL BOSQUE SUR 130 P.11 LAS CONDES
SANTIAGO

438883250
B CARTA CERTIFICADO 1
R (EMPRESA)
7/05/19 15:41 BT \$0
SERVICIO DE EVALUACION AMBIENTAL (SER)
1170364300654

FRANQUEO
CONVENIDO
RES. EXENTA N°899
FECHA: 19 OCT. 1994
EMPRESA DE
CORREOS DE CHILE